

Spécificités de l'entrevue avec des personnes ayant une déficience intellectuelle

Veyre, A., Petitpierre, G., Gremaud, G., & Bruni, I.

Pour citer ce document:

Veyre, A., Petitpierre, G., Gremaud, G., & Bruni, I. (2014). La spécificité de l'entretien avec des personnes ayant une déficience intellectuelle. Récupéré de: <http://www.deficiencies-intellectuelles.ch>

Les spécificités de l'entretien avec des personnes avec un DI

Obstacles cognitifs	Moyens
Capacité limitée d'abstraction	Tenir un discours narratif en abordant les événements par les personnes, lieux, actions et parole.
Faible capacité d'introspection	Recenter les propos sur les perceptions. Maintenir un discours narratif et descriptif.
Faible capacité d'attention	Revenir sur le même sujet et répéter. Faire des pauses fréquentes, et de courtes conversations.
Compréhension restreinte des mots, chiffres et autres symboles (%, &, +, ...)	Utilisation de synonymes, reformuler. Eviter le recours aux symboles
Faible mémoire de travail	Introduction de supports visuels. Simplifier la transmission des informations
Tendance à nommer les choses à partir de ce qui est expérimenté dans le présent	Focaliser sur le vécu actuel ou le vécu proche du présent.

(Guillemette, janvier 2012, Journée d'étude Ecoles Doctorales, Genève)

©Veyre et al. (2014)

Moyens d'adapter l'entretien

- « Quel est le meilleur moyen de transmettre l'information? Comment me faire comprendre? »
 - Usage d'un langage simple sans détour
 - Présence d'une seule idée maîtresse par phrase
 - Absence de langage technique
 - Structure logique et claire
 - Abstraction à éviter

Un langage simple et sans détours ne signifie pas infantile ou simpliste.

©Veyre et al. (2014)

Source: Inclusion Europe (1998)

Introduction de supports visuels

- Utilisation de photos, images ou symboles
- Les illustrations doivent s'expliquer par elles-mêmes et constituer un complément clair
- Sélection d'un système de symboles familiers

Source: Inclusion Europe (1998)



Les images doivent être explicites mais en aucun cas influencer ou guider les réponses.

©Veyre et al. (2014)

Exemple d'adaptation*

Vous voyez ça, c'est une ligne du temps, là, il y a un an, dix ans, ...

Moi, j'ai 26 ans, je suis là, et vous, vous avez quel âge?

(...)

Voilà des photos de personnes d'âge différent, vous pouvez mettre ensemble celles qui ont l'air d'avoir le même âge?

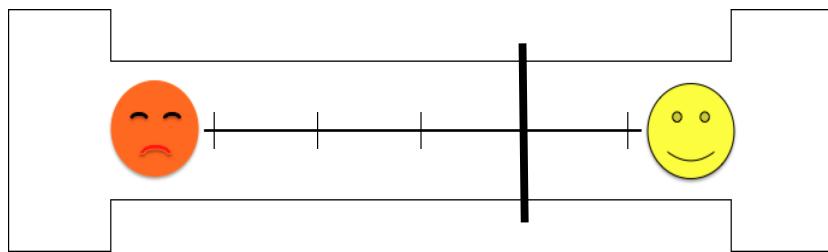


©Veyre et al. (2014)

*Le matériel d'entretien a été réalisé dans le cadre de la recherche: *Les apprentissages à l'âge adulte, qu'en disent les personnes avec une déficience intellectuelle* (FNS n° 1000134-132308)

Exemple d'adaptation*

Alors ici, j'ai un petit instrument qui sert à montrer si on a aimé ou pas quelque chose. Alors si je me mets ici, c'est que j'ai beaucoup aimé. Ici, j'ai aimé un petit peu. Ici, j'ai pas trop aimé et puis ici, j'ai pas dû tout aimé.



©Veyre et al. (2014)

*Le matériel d'entretien a été réalisé dans le cadre de la recherche: *Les apprentissages à l'âge adulte, qu'en disent les personnes avec une déficience intellectuelle* (FNS n° 1000134-132308)

Les spécificités de l'entretien avec des personnes avec une DI

Obstacles relationnels	Moyens
Stress	Privilégier les interactions naturelles (simplicité). Minimiser la distance culturelle et sociale.
Désirabilité sociale	Eviter les relations d'autorité, les jugements, valoriser l'originalité et la singularité individuelle.
Tendance à l'acquiescement	Eviter les questions fermées, à choix multiples ou suggestions de réponses, testing, poser deux fois la même question avec un vocabulaire différent.

©Veyre et al. (2014)

Les spécificités de l'entretien avec des personnes avec une DI

Obstacles au niveau de la construction du discours	Moyens
Structuration du discours	Privilégier une communication non-formelle
Tendance à imiter, à utiliser des phrases stéréotypées, à répéter le discours entendu	Répéter les questions ou les interventions en les reformulant pour susciter des reformulations des réponses.
Vocabulaire	Acquérir une connaissance du vocabulaire spécifique à l'individu.
Tendance à la brièveté du discours et au délai silencieux	Respecter le rythme, susciter des ajouts de discours.

(Guillemette, janvier 2012, Journée d'étude Ecoles Doctorales, Genève)

©Veyre et al. (2014)

Bibliographie

- Blanchet, A., & Gotman, A. (2005). *L'enquête et ses méthodes: L'entretien*. Barcelone : Armand Colin.
- Cummins, R.A. (1997). *Comprehensive Quality of Life Scale- Intellectual/ Cognitive Disabilities*. School of Psychology. Melbourne: Australia: Deakin University.
- D'Arripe, A. (2009). Construction d'un dispositif méthodologique et de ses outils : savoir commun et savoir scientifique, de l'induction aux hypothèses. *Études de communication*, 32. Récupéré de <http://edc.revues.org/index904.html>.
- Finlay, W. M. L., & Lyons, E. (2002). Acquiescence in Interviews With People Who Have Mental Retardation. *American Association on Intellectual and Developmental Disabilities*, 40(1), 14-28.
- Gremaud, G., Petitpierre, G., Veyre, A., & Bruni, I. (2012). L'entretien de recherche avec des personnes ayant une trisomie 21 : Spécificités du discours et réflexions sur les soutiens. *Tranel (Travaux neuchâtelois de linguistique)*. Document soumis pour publication.
- Guillemette, F., & Boisvert, D. (2003). L'entrevue qualitative avec des adultes présentant une déficience intellectuelle. *Recherches Qualitatives*, 23, 15-26.
- Guillemette, F., Guillemette M., & Luckerhoff, J. (2012). Les entretiens individuels et de groupe en recherche qualitative. Document soumis pour publication. In G., Petitpierre, B.-M., Willemin & F., Guillemette, *Recherches qualitatives dans le champ de la déficience intellectuelle*. Québec: Presse de l'université du Québec.
- Inclusion Europe (1998). *Le Savoir-Simplifier, Directives européennes pour la Production d'Information en langage clair à l'usage des Personnes Handicapées Mentaless*. Europe : ILSMH Association Européenne.
- Martin, G. E., Klusek, J., Estigarribia, B., & Roberts, J. E. (2009). Language Characteristics of Individuals with Down Syndrome. *Topics in Language Disorders*, 29(2), 112-132.
- Miles, M., B., & Huberman, A., M. (2003). *Analyse des données qualitatives*. Bruxelles: De Boeck.
- Naess, K.-A. B., Halaas Lyster, S.-A., Hulme, C., & Melby-Lervag, M. (2011). Language and verbal short-term memory in children with Down syndrome: A meta-analytic review. *Research in Developmental Disabilities*, 32, 2225-2234.
- Quinn Patton, M. (2002). *Qualitative Research & Evaluation Methods*. Thousand Oaks, California: Sage Publications.
- Romelaer, P. (2005). L'entretien de recherche. In P., Roussel & F., Wacheux (Eds.), *Management des ressources humaines: Méthodes de recherche en sciences humaines et sociales* (pp.102-134). Bruxelles: De Boeck.

©Veyre et al. (2014)